

Comitato di Sorveglianza PON Trasporti (2000-2006) del 20 giugno 2005

SINTESI DELLE DECISIONI

Il Comitato di Sorveglianza del PON Trasporti 2000-2006 si riunisce il 20 giugno 2005 per discutere gli argomenti di cui al presente Ordine del Giorno:

- I. Approvazione formale del verbale del Comitato di Sorveglianza del 9 dicembre 2004;
- II. Conclusione procedura MTR: notifica e accettazione CDP;
- III. Relazione sullo stato di attuazione del Programma ;
- IV. Approvazione Relazione per il CIPE sulla Regionalizzazione delle spese;
- V. Discussione e approvazione RAE 2004;
- VI. Rapporto sulle attività di comunicazione;
- VII. Aggiornamento Liste dei Progetti;
- VIII. Avanzamento Attività Valutazione Intermedia;
- IX. Internalizzazione delle competenze (Capacity Building)
- X. Varie ed eventuali.

Il Presidente apre i lavori del Comitato ed espone per ciascun argomento all’o.d.g. considerazioni in ordine alla trattazione sulla base anche della documentazione posta a disposizione dei partecipanti. Le conclusioni, cui si perviene dopo diversi interventi, sono di seguito riportate.

Punto I

Il Presidente dichiara approvato il verbale della seduta del Comitato di Sorveglianza del 9 dicembre 2004 (Documento già approvato con procedura scritta).

Punto II

A conclusione degli interventi dei partecipanti alla riunione, il Presidente stabilisce che si dovrà procedere alla revisione del Complemento di Programmazione. La nuova versione del documento comprenderà le modifiche effettuate a seguito delle osservazioni della CE:

1. Misura III.1	Si chiarisce che il porto di Augusta non è incluso nella selezione e nel testo del CdP in coerenza con il testo del PON Trasporti e le richieste di CE e MEF
2. Misura III.4 –	L’osservazione della CE viene accettata. L’elaborazione degli

ITS	indicatori per la natura della misura è stata complessa. Nella versione aggiornata verranno quindi introdotte le quantificazioni dei target.
3. Responsabile Unico di Procedimento	<p>La dott.ssa Palocci (Regione Sicilia) espone alcune considerazioni sulla natura della spesa per il R.U.P. prevista dalla normativa nazionale e, in analogia con altre spese assimilabili, anche dalla normativa comunitaria.</p> <p>La CE fa presente che la risposta dei servizi della Commissione al quesito inviato dalla Regione Sicilia sarà estendibile anche al PON.</p> <p>Il CdS stabilisce, nel frattempo, di mantenere questa tipologia di spesa tra l'elenco delle spese ammissibili.</p>
4. Target ambientali	<p>Si discutono le osservazioni della Commissione e l'Ing. Isola sottolinea come la sostenibilità ambientale rientri attualmente fra i criteri di ammissibilità dei progetti e non solo fra quelli di selezione. La Commissione ritiene, in particolare, opportuna la quantificazione degli effetti ambientali a livello di Misura e, conseguentemente, di Programma, in quanto sintesi dei precedenti, identificando un target da esprimersi come differenziale rispetto alla situazione in assenza di investimento nelle singole infrastrutture.</p> <p>Sul punto l'Ing. Bella fornisce ulteriori elementi di informazione, in particolare rileva la ridotta significatività dell'indicazione di target riferiti agli indicatori che quantificano gli impatti ambientali a causa della difficoltà di identificare livelli ottimali di pressione sulle componenti ambientali sia a livello di progetto che di Misura. Si ritiene possibile formulare dei target a livello di programma riferiti ad alcuni particolari impatti potenziali del Programma (es. emissioni di CO₂). Questa valutazione sarà comunicata al prossimo GLT autunnale, per eventuali effetti sugli atti di programmazione.</p>

Punto III

Il Presidente espone per punti la relazione sullo stato di attuazione del Programma. Non vengono assunte decisioni di rilievo al riguardo.

L'ing. Bella, rappresentante dell'Autorità Ambientale del PON-T espone le attività di dell'Autorità Ambientale effettuate nell'ultimo semestre e prevalentemente orientate alla

soluzione delle criticità relative alla mancata quantificazione degli indicatori ambientali riportati nel CdP versione Luglio 2002. L'attività è consistita nella razionalizzazione degli indicatori e nella definizione di una metodologia per la loro quantificazione. L'Ing. Bella riferisce, inoltre, circa le riunioni operative con i RdM finalizzate alla verifica e all'applicazione della metodologia proposta.

Si prende atto della revisione effettuata sugli indicatori e della necessità di procedere quanto prima ad una quantificazione degli stessi per progetto. Si sollecitano i RdM all'esecuzione dei test con l'AA e alla misurazione degli indicatori per progetto.

L'Ing. Murgia fa presente che sussistono differenze tra i dati esposti ed il sistema informativo MONIT ed invita l'AdG ed i responsabili di misura alla verifica dei dati inseriti ed al loro completamento, anche per quanto concerne i progetti potenzialmente generatori di risorse liberate.

La CE prende atto della lista Grandi Progetti del PON T, senza approvarla poiché tale compito spetta all'Autorità di Gestione, e sollecita l'avanzamento della presentazione delle Richieste di conferma del tasso di cofinanziamento ai sensi del Reg. 1260/99 e le risposte alle osservazioni formulate in merito ai Grandi Progetti già presentati.

Il Presidente informa la CE dell'esigenza di definire le modalità per l'integrazione delle Schede GP.

In particolare, nell'ambito della Misura I.3, la destinazione al progetto VTS di ulteriori risorse finanziarie provenienti dalla premialità pone il problema di formalizzare ai servizi della Commissione Europea l'aumento del costo ammissibile del già approvato Grande Progetto, alla luce della circostanza che la scheda GP presentata descriveva già il VTS nella sua configurazione completa.

Si stabilisce, quindi, l'invio del formulario della Richiesta di conferma del tasso di finanziamento comunitario per il VTS nella versione completa (coerente con i nuovi costi ammissibili) nel quale siano presentati i quadri delle nuove spese ammissibili con il relativo piano finanziario (Sezioni 6 e 11) e qualsiasi eventuale variazione rispetto alla scheda approvata, richiamando, invece, per le parti non modificate i contenuti di suddetta scheda già approvata.

Punto IV

Si passa alla discussione della Relazione sulla regionalizzazione delle spese alla data del 31.12.2004.

La Regione Sicilia, chiede chiarimenti e approfondimenti sulla relazione. Il CdS condivide le richieste di approfondimento sugli aspetti di programmazione e di verifica degli impegni, che tuttavia saranno discussi, come conviene la dott.ssa Murgia, nella sede appropriata rappresentata dalla riunione del GLT prevista per il 4 luglio 2005.

L'Ing. Murgia, preso atto che la relazione si riferisce alle sole spese, fa presente l'opportunità che il CdS venga informato anche circa la regionalizzazione degli impegni.

Il CdS approva il documento con votazione unanime favorevole a condizione che sia specificata, nel documento e riportata in nota sotto la tabella in esame, la precisazione

che, la ripartizione per Regione ha valore convenzionale riferendosi alle sole spese certificate (sostenute sia per progetti volano che per progetti PON) e non alla destinazione effettiva delle risorse PON.

Punto V

Il RAE 2004 è considerato letto in quanto anticipato per via informatica ai rappresentanti del CdS. Il documento è stato approvato con l'indicazione di modifiche redazionali e integrative proposte sia dalla CE che dal MEF.

Osservazioni CE:

1. Citare nel capitolo 1 le BUONE PRATICHE.
2. Integrare nel CAPITOLO 2 “Sintesi dei problemi significativi incontrati nella gestione del programma ed eventuali misure adottate”:
 - al Paragrafo 2.7: “Pubblicità per gli interventi”; riferimento a cartelloni e targhe e possibilmente allegare foto di qualche campione di cartelloni;
 - al paragrafo 2.9: Compatibilità con altre politiche comunitarie; indicare i decreti di recepimento delle normative comunitarie in materia ambientale e appalti pubblici;
 - al paragrafo 2.10 “Attività di Controllo”; non sono riportate le informazioni contenute nel Rapporto Annuale ex Reg. CE 438 del 2001 inviato dalla Struttura di controllo di II livello del M.II.TT. Si chiede, quindi, di dare maggiori chiarimenti e di approfondire il paragrafo.
3. Inserire nel CAPITOLO 3 “Esecuzione finanziaria del programma” una tabella di raccordo con le domande di Pagamento. In merito alla contabilizzazione delle spese negli anni si stabilisce, infatti, di procedere ad una rilevazione, con il sistema MONIT dell'IGRUE, che sia coerente con la contabilità dell'AdP del PON Trasporti.
4. CAPITOLO 5 “stato di avanzamento fisico e finanziario dei Grandi Progetti”; appare utile indicare l'avanzamento di realizzazione fisica dei Grandi progetti.

Osservazioni MEF:

1. CAPITOLO 2. Al paragrafo 2.2 si chiede di eliminare il riferimento al progetto SFERA dal paragrafo “Internalizzazione delle competenze”.
2. CAPITOLO 2. Si suggerisce di rimuovere il paragrafo che descrive le attività e gli incontri del GLT Gruppo di lavoro Trasporti, che riguardano il QCS.
3. CAPITOLO 2 Al paragrafo 2.7.1 si propone di inserire il dettato del QCS relativamente alla programmazione dei progetti dell'Asse VI e alle condizioni di attuazione.

4. CAPITOLO al paragrafo 2.7 si chiede di integrare, come proposto dalla CE, il paragrafo “Compatibilità con altre politiche comunitarie”. Si chiede inoltre di inserire un richiamo alle problematiche sui temi sviluppati nel testo nelle schede di misura.
5. CAPITOLO 3 “Esecuzione finanziaria del programma”. Al paragrafo 3.1 si chiede di integrare come proposto dalla CE per una più chiara dimostrazione delle spese.
6. CAPITOLO 4 “Stato di avanzamento degli assi e delle Misure”. Si richiede di fornire maggiori informazioni per quelle misure che mostrano livelli di avanzamento critici.

Punto VI

Il Comitato prende atto dell’aggiornamento del Piano di Comunicazione e del programma di attività per il 2005.

La CE si complimenta per l’ultima veste grafica, per i progressi nelle attività di comunicazione ed in particolare per la ricchezza informativa del sito internet. Vengono tuttavia segnalati alcuni aspetti suscettibili di miglioramento:

1. Incompletezza delle informazioni sulla trasparenza del programma e sulle garanzie per tutti gli utenti finali, beneficiari del programma (cartelloni + targhe)
2. Mancata indicazione che la valutazione del PON-T avrà ad oggetto anche gli effetti e l’efficacia del piano di comunicazione.
3. Carenza di informazioni su targhe e cartelloni in fase di cantiere diretti agli utenti finali dell’infrastruttura.
4. Incertezza sul fatto che i destinatari finali dell’opera siano resi consapevoli che il cofinanziamento dell’opera proviene dalla Comunità Europea.
5. Mancanza di certezza, rilevata anche dal Presidente del CdS, sulla definizione di uno standard da utilizzare per le targhe dei progetti conclusi.

Punto VII

Il Comitato prende atto delle integrazioni apportate dall’AdG al parco-progetti del PON-T. La CE esprime un parere positivo per il controllo e l’aggiornamento delle liste effettuato in coerenza con quanto previsto dal PON-T.

La discussione sulla coerenza con i POR è rimandata in sede di riunione del Gruppo di lavoro Trasporti, prevista il 4 luglio 2005.

Punto VIII

Il Comitato prende atto dell’aggiornamento della Valutazione Intermedia del PON Trasporti, con particolare riferimento all’avanzamento delle attività di valutazione e del Nucleo di Valutazione.

La CE fornisce indicazioni sulla struttura che il Rapporto di Valutazione deve assumere secondo quanto previsto dal WP n.9 della CE. Nello specifico, le osservazioni della CE riguardano:

1. Struttura del Rapporto: sono segnalati alcuni capitoli mancanti rispetto al WP.
2. Integrazioni all'Analisi ambientale.
3. Maggiori riferimenti alla politica di coesione sociale e agli obiettivi di occupazione.
4. Integrazioni dei risultati e del monitoraggio fisico.
5. Integrazione del capitolo di suggerimenti per la programmazione 2007-2013.

Il Valutatore prende atto dei suggerimenti per la definizione del Rapporto di Valutazione e dei contenuti dell'aggiornamento.

Punto IX

Riferisce l'AdG del PON-T dott. Rosolia, senza che si abbiano commenti.

Punto X.

Nessun ulteriore approfondimento.